

HIFI-FORUM

- [Einstellungen](#)
- [My-HIFI-FORUM](#)
- [Logout](#)
- [Mitgliederliste](#)
- [Private Nachrichten](#)
- [Suche](#)
- [Werbung](#)
- [Nutzungsbedingungen](#)
- [FAQ](#)

[Neueste Beiträge](#) | [Eigene Beiträge](#) | [Themenverwaltung](#) | [Foren-Abos](#) | [Galerie](#) | Gefällt mir 514

HIFI-FORUM » [Tuning, Zubehör & Voodoo](#) » [Voodoo](#) » NBS Omega I Netzkabel wirklich so gut ?

[Uwe_Mettmann]

Gehe zu ...

Themen-Optionen

[Antworten](#)

[Neues Thema](#) | [Neue Umfrage](#)

NBS Omega I Netzkabel wirklich so gut ?

- [eMail-Benachrichtigung deaktivieren](#)
- [Thread beobachten](#)
- [Druckansicht](#)

Autor

Beitrag

brause22
Themensteller
Schaud ab und zu mal vorbei

#1 erstellt: Heute, 12:59 [Zitat](#) [PM](#) [Mail](#)

Leider konnte ich das Netzkabel Omega I von NBS noch nicht selber hören, kann das Kabel für 750 Euro gebraucht erwerben(leider aber nicht bei mir probieren), mehrere Bekannte die das Kabel kennen meinten ,das ddas Kabel wirklich sehr gut sei und zu diesem Preis kaum was besseres zu bekommen sei.
Ich würde es als Verbindung zwischen Wandsteckdose und Netzleiste nutzen.
Hat jemand evtl Erfahrung mit diesem Kabel und könnte mir den Klangeindruck beschreiben vlt auch im Vergleich zu anderen NBS Serien.
Ist es grundsätzlich sinnvoller das deutlich bessere Netzkabel für die Verbindung Wand->Netzleiste und das schlechtere Netzleiste->Verstärker zu verwenden?

[Moderation benachrichtigen](#)

Beiträge: 12
Mitglied seit: Jul 2009

Amperlite
Inventar

#2 erstellt: Heute, 14:33 [Zitat](#) [PM](#) [Mail](#)

brause22 schrieb:

Ist es grundsätzlich sinnvoller das deutlich bessere Netzkabel für die Verbindung Wand->Netzleiste und das schlechtere Netzleiste->Verstärker zu verwenden?

Es ist grundsätzlich ziemlich sinnvoll, nicht auf Bauernfängerei hereinzufallen.

"If you open your mind too much, your brain will fall out."

[Moderation benachrichtigen](#)

Beiträge: 9756
Mitglied seit: Aug 2003

vstag
Neuling

#3 erstellt: Heute, 14:37 [Zitat](#) [PM](#) [Mail](#)

Ich habe nur das OMEGA II ,das Omega I konnte ich aber beim Händler im Vergleich zum II hören, der Unterschied war eindeutig(wirklich eine Klasse besser) aber das Omega I war zu dem Zeitpunkt aber auch fast doppelt so teuer.

Habe das Omega II mit meinem alten NBS Monitor 0 Netzkabel zu Hause vergleichen können und da war die Entscheidung sofort klar das Omega II muß her.
Die Entwicklung von der alten Monitor Serie zur Omega Serie ist schon gewaltig, hätte ich vorher nie vermutet.

Meine Netzleiste hat eine feste Verkabelung, aber es macht schon Sinn, wenn man die Möglichkeit hat, das bessere Netzkabel für die Verbindung wandsteckdose Netzleiste zu nutzen.

[Moderation benachrichtigen](#)

Beiträge: 1
Mitglied seit: Okt 2010

Amperlite
Inventar

#4 erstellt: Heute, 14:44 [Zitat](#) [PM](#) [Mail](#)

vstag schrieb:

..., aber es macht schon Sinn, wenn man die Möglichkeit hat, das bessere Netzkabel für die Verbindung wandsteckdose Netzleiste zu nutzen.

Warum?

"If you open your mind too much, your brain will fall out."

[Moderation benachrichtigen](#)

Beiträge: 9756
Mitglied seit: Aug 2003

brause22
Themensteller
Schaud ab und zu mal vorbei

#5 erstellt: Heute, 15:06 [Zitat](#) [PM](#) [Mail](#)

Amperlite schrieb:

vstag schrieb:

..., aber es macht schon Sinn, wenn man die Möglichkeit hat, das bessere Netzkabel für die Verbindung wandsteckdose Netzleiste zu nutzen.

Warum?

Hallo Vstag,

das hättest Du nicht sagen sollen

Kennst Du denn nicht die 10 Gebote des Voodoo???

- 1) Alle LS Kabel klingen gleich
- 2) Alle NF-Kabel klingen gleich
- 3) Alle CD Player klingen gleich (sonst sind sie gesundet)
- 4) Alle Verstärker klingen gleich (sonst sind sie gesundet)
- 5) Alle Netzleisten, Netzfilter, Netzkabel usw. klingen gleich
- 6) Alle Arten der Verkabelung klingen gleich (Single-Wiring, Bi-Wiring etc.)
- 7) Alle sonstigen Maßnahmen zur Klangsteigerung sind wirkungslos.
- 8) Lautsprecher dürfen unterschiedlich klingen. Allerdings sind gerade diese hochgradig gesundet.
- 9) Sollte dennoch irgendetwas unterschiedlich klingen, unterliegt der Hörer bekanntlich einer Autosuggestion und bedarf sofortiger Behandlung durch 'Elektriker'.
- 10) Sollte das nicht helfen, ist der gesamte Vergleich hinfällig da nicht unter notarieller Aufsicht durchgeführt und Du verlierst die 'Bürgerlichen HiFi Rechte'.

[Moderation benachrichtigen](#)

pinoccio
Moderator

#6 erstellt: Heute, 15:11 [Zitat](#) [PM](#) [Mail](#)

Na... wenn jemand die 10Gebote* auswendig aufsagen kann, wäre es doch hilfreich, wenn "er" gerade zu Punkt 10 ein paar Sätze verliert, damit Mitesende sich ein Bild vom Hörtest machen können.

* Die natürlich so vereinfacht eh nicht zutreffen. Aber egal, eine Differenzierung erscheint dir mE nicht so sonderlich wichtig, oder? 😊

Gruss
Stefan

F2k

[Beitrag von pinoccio am 16. Okt 2010, 15:13 bearbeitet]

[Moderation benachrichtigen](#)

GraphBobby
Ist häufiger hier

#7 erstellt: Heute, 15:31 [Zitat](#) [PM](#) [Mail](#)

brause22 schrieb:

Kennst Du denn nicht die 10 Gebote des Voodoo???

Ich bringe mal ein paar Korrekturen an:

- 1) Alle ausreichend dimensionierten und geschirmten LS Kabel klingen gleich
- 2) Alle ausreichend dimensionierten und geschirmten NF-Kabel klingen gleich
- 3) Alle CD-Laufwerke klingen gleich, sonst sind sie kaputt. Alle sehr gut konstruierten Wandler klingen gleich.
- 4) Alle gut konstruierten, ausreichend starken und laststabilen Verstärker klingen gleich

5) Alle Netzleisten, Netzfilter, Netzkabel uws. klingen gleich
8) Lautsprecher klingen unterschiedlich, weil sie im Vergleich zur Elektronik gewaltige Abweichungen vom Eingangssignal aufweisen. Abgesehen davon ist das Abstrahlverhalten je nach Konstruktion sehr unterschiedlich. Das ist nicht Absicht, aber besser kriegt man es nicht hin.

Moderation benachrichtigen

GraphBobby
ist häufiger hier



Beiträge: 147
Mitglied seit: Sep 2009

#8 erstellt: Heute, 15:41

brause22 schrieb:

Ist es grundsätzlich sinnvoller das deutlich bessere Netzkabel für die Verbindung Wand->Netzleiste und das schlechtere Netzleiste->Verstärker zu verwenden?

Es ist grundsätzliche sinnvoll, dieses Kabel ueberhaupt nicht zu kaufen. Viel empfindlichere Anlagen (ich meine nicht Stereoanlagen, sondern z.B. diverse Messgeraete) werden mit ganz normalen Kabeln betrieben, weil die Stromzufuehrung mit jedem x-beliebigen handelsueblichen Stromkabel bei weitem gut genug ist.

Wenn du 3 dieser Kabel einsparst, kannst du dir ein digitales Raumakustikkorrektursystem kaufen. Sofern man ueberhaupt einen Unterschied im Signal durch Austauschen des Stromkabels nachweisen koennte, wuerde ich mal grob ueber den Daumen gepeilt annehmen, dass der Einsatz eines digitalen Korrektursystems zumindest eine milliardenfach staerkere Verbesserung des Klangs bietet als das Kabel.

Investier dein Geld erstmal in Geraetschaften, die grosse Qualetaetsverbesserungen bringen.

[Beitrag von GraphBobby am 16. Okt 2010, 15:42 bearbeitet]

Moderation benachrichtigen

brause22
Themensteller

Schaut ab und zu mal vorbei



Beiträge: 12
Mitglied seit: Jul 2009

#10 erstellt: Heute, 17:35

GraphBobby schrieb:

brause22 schrieb:

Ist es grundsätzlich sinnvoller das deutlich bessere Netzkabel für die Verbindung Wand->Netzleiste und das schlechtere Netzleiste->Verstärker zu verwenden?

Es ist grundsätzliche sinnvoll, dieses Kabel ueberhaupt nicht zu kaufen. Viel empfindlichere Anlagen (ich meine nicht Stereoanlagen, sondern z.B. diverse Messgeraete) werden mit ganz normalen Kabeln betrieben, weil die Stromzufuehrung mit jedem x-beliebigen handelsueblichen Stromkabel bei weitem gut genug ist.

Wenn du 3 dieser Kabel einsparst, kannst du dir ein digitales Raumakustikkorrektursystem kaufen. Sofern man ueberhaupt einen Unterschied im Signal durch Austauschen des Stromkabels nachweisen koennte, wuerde ich mal grob ueber den Daumen gepeilt annehmen, dass der Einsatz eines digitalen Korrektursystems zumindest eine milliardenfach staerkere Verbesserung des Klangs bietet als das Kabel.

Investier dein Geld erstmal in Geraetschaften, die grosse Qualetaetsverbesserungen bringen.

) Alle Netzleisten, Netzfilter, Netzkabel uws. klingen gleich

ich habe an meiner Anlage die Netzleiste/Netzfilter von ISOTEK G2 MiniSub, habe nachdem ich erfahren habe das es auch eine fast baugleiche Videovariante G2Vision von Isotek gibt mal meine Netzleiste für den Fernseher undDVD Player genutzt.

Ergebnis, die Bildunterschiede waren deutlich gravierender wie der Unterschied von meinem Plasma zum zwei Klassen höheren Plasma(beim Kauf meines Plasma war dieses Gerät am Ende die einzige Alternative, aber der Unterschied in der Bildqualität war mit dennoch zu gering)
War so erstaunt das ich dies mal im direkten Vergleich (mein Vater hat den gleichen Plasma)sehen wollte , DVD hat 2 HDMI Ausgänge ,also gleichzeitige Bildwiedergabe auf beide Bildschirme - aboluter Klassenunterschied -Dazu gibts auch mehrere Testberichte

Ich vermute mal,daß das deiner Meinung nach, nicht hätte sein können oder die Fernseher sind natürlich nicht ausreichend dimensioniert.

Und wenn diese Netzleiste das beim Bild bewirkt, warum nicht gerade beim Ton, hier kann das menschliche Gehirn deutlich besser differenzieren(um das 1000 fache) wie Bildinformationen.

Moderation benachrichtigen

phlippo
Stammgast



Beiträge: 975
Mitglied seit: Okt 2004

#11 erstellt: Heute, 17:38

brause22 schrieb:

...mal meine Netzleiste für den Fernseher undDVD Player genutzt.

...Ergebnis, die Bildunterschiede waren deutlich gravierender wie der Unterschied von meinem Plasma zum zwei Klassen höheren Plasma

und hast du schon mal überlegt, ärztlichen rat einzuholen?

gruß, phlippo

Counting all the assholes in the room - well i m definitely not alone!

Moderation benachrichtigen

jpieri
Neuling

Beiträge: 1
Mitglied seit: Okt 2010

#12 erstellt: Heute, 18:11

phlippo schrieb:

brause22 schrieb:

...mal meine Netzleiste für den Fernseher undDVD Player genutzt.

...Ergebnis, die Bildunterschiede waren deutlich gravierender wie der Unterschied von meinem Plasma zum zwei Klassen höheren Plasma

und hast du schon mal überlegt, ärztlichen rat einzuholen?

Na ja, kaum anzunehmen das du den Netzfilter getestet hast, aber Kommentare dazu,aber das ist hier ja üblich. Leider!

Also ich habe die G2 Vision, ein deutliche Bildverbesserung, aber um 2 Klassen eher nicht.

Moderation benachrichtigen

brause22
Themensteller

Schaut ab und zu mal vorbei



Beiträge: 12
Mitglied seit: Jul 2009

#13 erstellt: Heute, 18:28

jpieri schrieb:

phlippo schrieb:

brause22 schrieb:

...mal meine Netzleiste für den Fernseher undDVD Player genutzt.

...Ergebnis, die Bildunterschiede waren deutlich gravierender wie der Unterschied von meinem Plasma zum zwei Klassen höheren Plasma

und hast du schon mal überlegt, ärztlichen rat einzuholen?

Na ja, kaum anzunehmen das du den Netzfilter getestet hast, aber Kommentare dazu,aber das ist hier ja üblich. Leider!

Also ich habe die G2 Vision, ein deutliche Bildverbesserung, aber um 2 Klassen eher nicht.

Stimmt die Formulierung ist missverständlich, ich meinte eigentlich, aus der gleiche Baureihe das 2Stufen höhere Gerät.

Moderation benachrichtigen

ZeeEM
Inventar



#14 erstellt: Heute, 18:32

jpieri schrieb:

Na ja, kaum anzunehmen das du den Netzfilter getestet hast, aber Kommentare dazu,aber das ist hier ja üblich. Leider!

Also ich habe die G2 Vision, ein deutliche Bildverbesserung, aber um 2 Klassen eher nicht.

Schnaaaaarch: :-)

So ein mieses Guerilla marketing bekommt man selten serviert.
Da kannst du dir was drauf einbilden.
Frage: Wenn ich dir sage, das Papageienkot in der Nase die Hörwahrnehmung deutlich verbessert, d0ann schmierst du dir erstmal das Zeug in die Nase? Nein? Nein? Warum nicht?
Ich wette die Wahrnehmung der optisch/akustischen Darbietung wird durch frischen Papageienkot in der Nase stärker beeinflusst als durch den Stromkimbins.

Hello everyone. I suppose you think that nothing much is happening at the moment. Ah-ha-ha-ha-ha.

Moderation benachrichtigen

Uwe_Mettmann



Beiträge: 5756
Mitglied seit: Okt 2004

#15 erstellt: Heute, 21:27

brause22 schrieb:

Ergebnis, die Bildunterschiede waren deutlich gravierender wie der Unterschied von meinem Plasma zum zwei Klassen höheren Plasma (beim Kauf meines Plasma war dieses Gerät am Ende die einzige Alternative, aber der Unterschied in der Bildqualität war mir dennoch zu gering)

Welchen Plasma hast du denn? Panasonic? Welchen Typ?

Gruß

Uwe

Moderation benachrichtigen

brause22

Themensteller
Schaut ab und zu mal vorbei

Beiträge: 12
Mitglied seit: Jul 2009

#16 erstellt: Heute, 21:55

Uwe_Mettmann schrieb:

brause22 schrieb:

Ergebnis, die Bildunterschiede waren deutlich gravierender wie der Unterschied von meinem Plasma zum zwei Klassen höheren Plasma (beim Kauf meines Plasma war dieses Gerät am Ende die einzige Alternative, aber der Unterschied in der Bildqualität war mir dennoch zu gering)

Welchen Plasma hast du denn? Panasonic? Welchen Typ?

Gruß

Uwe

Panasonic S10

Moderation benachrichtigen

Uwe_Mettmann



Beiträge: 5756
Mitglied seit: Okt 2004

#17 erstellt: Heute, 22:44

brause22 schrieb:

Panasonic S10

Danke. Ich habe mir erlaubt, hierzu bei Panasonic eine Stellungnahme einzufordern. Denn wenn deine Aussage den Tatsachen entspricht, würden die von Panasonic verkauften Geräte nicht den gesetzlichen Anforderungen entsprechen. Du hast Panasonic also indirekt illegale Handlungen unterstellt. Dies sollte so nicht im Raum stehen bleiben und bedarf deshalb einer Klarstellung. Mal sehen, wie die Reaktion von Panasonic ausfallen wird.

Gruß

Uwe

Moderation benachrichtigen

eMail-Benachrichtigung deaktivieren

Thread beobachten

Druckansicht

Antworten

Neues Thema | **Neue Umfrage**

Themen-Optionen

HIFI-FORUM durchsuchen:

Gehe zu ...

[Uwe_Mettmann]

HIFI-FORUM » [Tuning, Zubehör & Voodoo](#) » [Voodoo](#) » NBS Omega I Netzkabel wirklich so gut ?



Neueste Beiträge • [Eigene Beiträge](#) • [Themenverwaltung](#) • [Foren-Abos](#) • [Online-Statistik](#)
[Kontakt](#) • [Impressum](#) • [Datenschutzerklärung](#) • [Links](#)



HIFI-FORUM V 2.5
© 2002-2010 K&K GmbH

Webhosting by Host Europe